

我讀孔子

第十二屆

徵文比賽得獎作品精選（論孝篇）



澳門人文科學學會



澳門基金會
FUNDAÇÃO MACAU

我讀孔子

第十二屆

徵文比賽得獎作品精選（論孝篇）



澳門人文科學學會







澳門人文科學學會

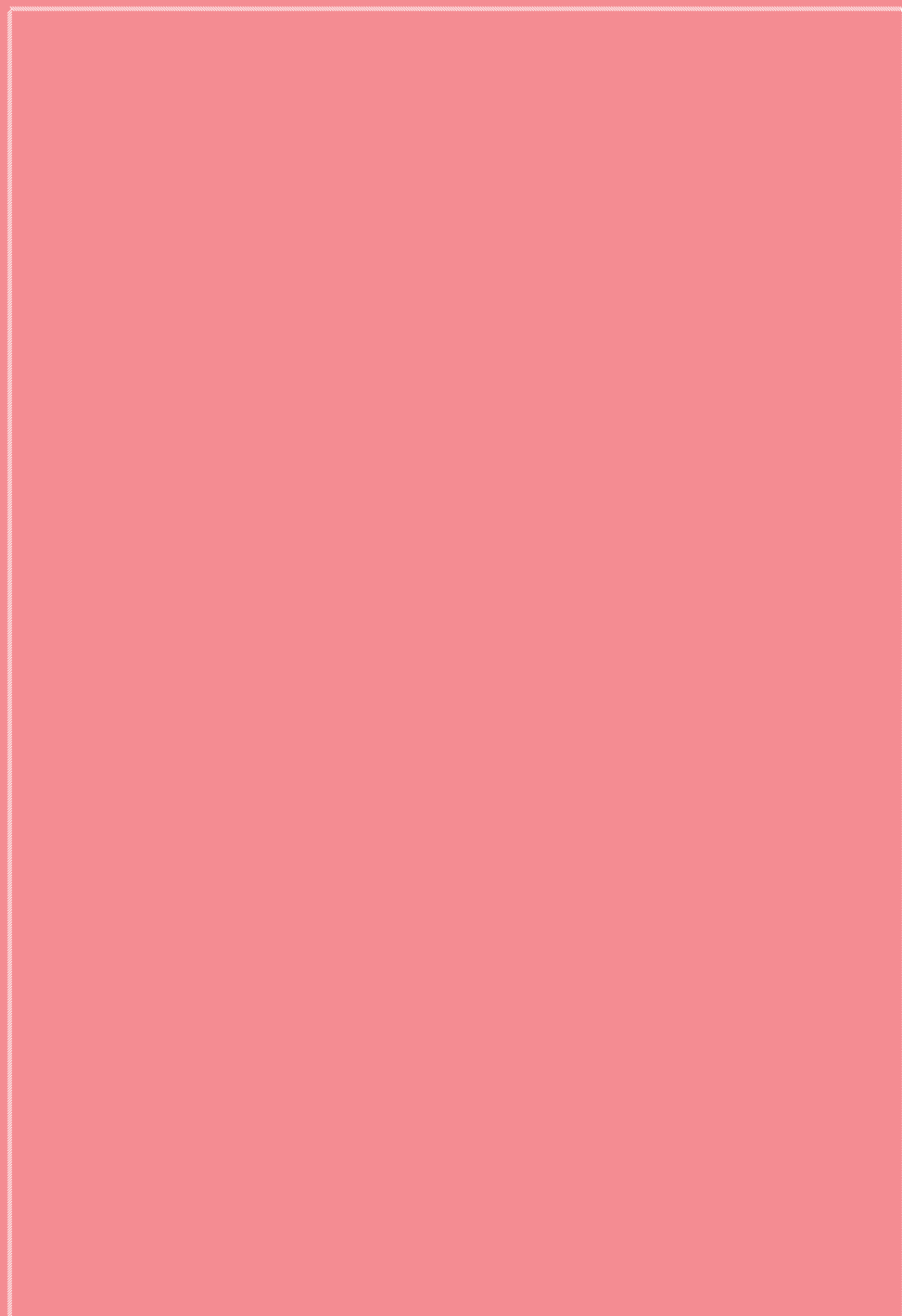
澳門人文科學學會成立於1999年，曾出版《孔子語錄》，並免費贈予本澳的各大學和中學的學生。為推廣傳統文化，增加學生的人文科學素養，建構良好的文化氛圍，學會於2003年開始舉辦《我讀孔子》徵文比賽，全澳超過一萬多人次的學生參加過此項比賽。

2014年，學會將過去十屆的得獎作品結集成書，並得中國當代訓詁學家、語言學家及中央人民政府前副委員長許嘉璐教授提辭。

聯絡電話：66830654

聯絡電郵：lydiapps@gmail.com

通訊地址：澳門紅街市郵箱 6437 號



編者語

“誰言寸草心，報得三春暉”，父母對子女的愛如太陽之於小草，是珍貴、是無價的、是難以回報的。難報為何還需報，且更需報？孔子強調“萬善德為本，百行孝為先”就給了我們有力的解答。本“精選”集一眾優秀學生和專家評判之力，和大家探討孔子論孝的內涵，並結合現實，思考“孝”之於當今世代的現實意義，是一部值得細閱深思的品德教育素材；而學生優秀的作品和評判細緻的點評，也能成為一部很好的學生寫作教材。

在資訊爆炸的年代，要靜下心來，閱讀經典，思考思賢的教悔很不容易。本會堅持“點滴成河”的信念，由讀到思，由思到行——由傳統媒體走進互聯網，由學校走進社區。在形式方面，由讀到寫，由寫到講，期望讀到此書的每一位都能成為種子，為先賢的精神碩果開枝散葉。在此，我們特別感謝澳門基金會對活動的贊助，以及各校的支持，相信聚眾之力，必能形成潮流，為中華文化的承傳貢獻力量。

楊穎虹丙申年春



評判總評

本屆《我讀孔子》徵文比賽的主題是論孝。

在一個人情日薄，名利至上的社會中，鼓勵青年學生認真學習並反思這個道德的要求，是十分必要的。

澳門是一個華人社會，不可否認，儒家思想到處都在影響著學子的頭腦，比如，“萬善德為本，百行孝為先”，許多同學都留下耳熟能詳的記憶。

然而，為何“百行孝為先”？在參加徵文比賽前，同學們一般很少去深究。即使考慮過這個問題，也祇是停留在膚淺的認識水平之上。

“孝弟也者，其為仁之本。”有同學寫到，孝在儒家看來乃為仁之本，仁在儒家思想學說體系中又統攝其他一切道德規範，因此，孝也是其他道德規範的根本。這些規範也都應該圍繞孝而展開。所以，有孝才有仁，有仁才有德。先有修身齊家，後有治國平天下。孝乃為人之本，乃為國之本，一個人若是不明孝道，又談何學習知識，興邦治國呢？

至於如何去做，才稱得上行孝？參賽者們提出不少好的見解。他們認為，孝順父母應

該分兩個層面來做，即：物質層面和精神層面。

對父母行孝，一世的贍養或是給他們最好的享受，這不過是物質的層面。然而這並不足夠，孔子有更高的要求，即精神層面的，“今之孝者，是謂能養，至於犬馬，皆能有養；不敬，何以別乎？”也就是說，建立在“敬”上（包括“色難”）的孝，才是發自心底裡的真正的孝。

“把對父母的這種恭敬帶到日常的一言一行中，帶到一切細微之中，將心比心，站在父母

的立場上看事情。這樣，父母就會體會到心底裡的孝，同時，嘗到了心窩裡的甜，這種快樂，我想，是所有物質都無法取代的。”從同學這段發自內心的肺腑之言可以看出，孔子思想在今天依然具有強大的生命力。它可以充實我們的世界觀，改善人生觀，提升道德觀。對此，不要妄自菲薄或輕易放棄我們珍貴的文化傳統。

鄧思平博士

屬於這個時代的“孝”

—— 我讀孔子有感

此作為鄧思平博士及楊穎虹老師所評之最高分作品

一等獎

培正中學 劉宇浩

孔子一語“父母在，不遠遊，游必有方”中的“方”說的是“一定的去處”，即不讓父母擔心的去處。早在數千年前，孔子便已提出了子女對父母的責任、義務就是父母健在時常伴在側、瞻養照顧父母。

可在當下又有誰能做到呢？

二零一四年十一月，在上海工作的陳先生發現打回浙江老家的電話無人接聽，也沒把此事放在心上。之後一段時間，陳先生屢次打電話回家，但依然無人接聽。擔心出事的陳先生連夜趕回嘉興老家，推開家門後，一陣惡臭襲來，父母一個趴在地上，一個躺在床上，

全部死亡。同月，中國蚌埠市一名育有兩個女兒的六旬老人也獨自死在家中，一周後才被鄰居發現，而此時老人的屍體已遭到家養群犬的分食，這是何等的寒心？子不教乃為父之過，“老不養”又是誰之過呢？

根據首屆全國養老戰略研討會的資料發現，到2050年，我國臨終無子女的老年人將達到7900萬左右，獨居和空巢老年人將佔54%以上。而“空巢老人”一詞也逐漸走進人們的視野，且引起了社會的廣泛關注。現在許多父母也許並不奢求子女能回家看望，他們只希望孩子能健康平安、幸福快樂地生活，因為孩子的工作“太過繁忙”，他們只能“被迫地”體諒孩子。父母所有的問候、關心與思念都只能寄託在那短短的一通電話裡。孩子既然不能常伴身側，那起碼的“報平安”也是應做到

的。我的父母因為工作常常趕赴外地，在家的時間屈指可數，然而我卻堅持每晚致電身處異地的父母，問候他們是否安好。於我而言，不是必須，但卻已是一種習慣，一種自然而然、彼此關心體察的舉動。

當下的中國社會，資訊爆炸，經濟高速發展，隨著大量湧入社會的大學畢業生，在工作崗位的社會競爭愈發激烈。地鐵站裡喝著咖啡、打著電話行色匆匆的上班族們比比皆是。他們忙於應酬工作，忙於掙錢養家。他們當中多少人在看到父母打來的電話後是面露難色的？多少人對“父母來電”是草草敷衍又甚或是置之不理的？他們有著“媽，我在上班”、“爸，開會呢”、“我在忙”等等的理由，以此來推脫父母一句“孩子，天涼了，多添件衣服”的問候與關心。他們可以在面對顧

客的時候面帶微笑，說話滔滔不絕，卻在父母的關愛面前冷語相待。他們可以擠出空閒時間與友人餐酒言歡，卻給不出父母一通電話的時間。不得不說我們身處的時代影響著、牽制著許多當代人“行孝”的步伐。

當我們“處變不驚”地面對著這種三言兩語的搪塞時，我們便是確實地在“踐行”著屬於這個時代的“孝”。

然而，這是孝嗎？

孟武伯就曾問孝，孔子不直答反而說：“父母唯其疾之憂。”孔子的目的是在於讓為人子女去體悟在孩子生病時父母擔憂的心情，明白父母所憂，如此一來便懂得如何去盡孝道。

所謂孝就是對父母“愛養”的回報與感恩，常感受父母憂慮女的焦急心切，並以同等的心情對待父母，這才是孝。

母親有一個朋友是校長，他有一個畢業於名牌大學的出色兒子，我也與他謀面數次。兒子畢業後進入了上海一家國企工作，薪資優厚，但同樣地，工作也很多。恰逢公司接到了一個項目，上進心強的他連續幾個晝夜不眠不休一心只為把項目做好。就在一個早晨，那年他25歲，他停止了他的人生步伐，醫生診斷結果是心肌勞損所致的猝死。當他母親接到警員遞過來的遺物時，她驚奇地發現兒子手機螢幕上全是在兒子離開五天前撥去的未接來電和發去的未讀短訊。而通

話記錄裡盡是“老闆”、“部門經理”、“客戶”的標識。子女生病，最擔心的是父母；子女不幸離世了，最疾痛慘怛的也是父母。倘若孝，則應先行換位思考、切身體悟，明白父母的良苦用心，而不是嫌棄父母的“嘮叨叮囑”。所謂孝子，就應該體諒父母，不要讓父母擔憂。

在我與我母親的通話中，我常常感到暖心、快樂，即使是再平凡不過的瑣事，我們也能細細咀嚼，從柴米油鹽到晴雨冬霜的酣聊中，我們洗去了一天忙碌的疲倦辛勞。這是我的小確幸，也是我的大幸運。所以，那些外出遠遊的人啊，請常回家看看自己年邁的老父母；那些工作繁忙的人啊，請接起那通寄託著父母盼望的來電。

作為學生，理解父母、懂得感恩就是恪守孝道；作為成人，時常惦念、牽掛父母就是在恪守孝道。這才是屬於這個時代的孝——縱忙於千里異鄉，亦不忘思懷在心。

孝為德之本，百善孝為先。古有曾子齧指痛心、黃香扇枕溫衾，今有陳毅元帥親洗母裳。羔羊有跪乳之恩，烏鴉有反哺之義，寸草尚報得三春暉，萬靈如此，何況人乎？瓶之罄矣，維罍之恥。莫待子欲養而親不待時，才言昊天罔極，不予報德之機。

鄧思平博士點評

作者用生動又悲慘的實例說明了孔子“父母在，不遠遊，游必有方”古訓的重要性和必要性，並批評了那些對父母生活健康狀況的虛情假意的敷衍行爲。在作者看來，所謂孝子，就應該體諒父母，牽掛父母，不要讓父母擔憂。該文觀點鮮明，論據充實，文筆通順，值得推薦。

楊穎虹老師點評

如同學所言“孝為德之本，百善孝為先”，孝是古往今來所倡導的一種基本德行，是孩子從小到大，經常面命耳提的一種追求，正因如此，論孝容易流於老生常談，缺乏深入思考。能夠結合時代的特質，從中國的“空巢老人”問題，到個人見聞和親身體會，作者在文章初段帶領我們深入思考了孔子所言“父母在，不遠遊，游必有方”的現實意義，理據充分，推論有力。中段小結：

當我們“處變不驚”地面對著這種三言兩語的搪塞時，我們便是確實在“踐行”著屬於這個時代的“孝”。

然而，這是孝嗎？

如雷貫耳地給這時代所造成的畸型狀態以質問，發人深

省。作者不單單是給時代以質問，文章還有破有立。文章的下半段，帶出“父母在，不遠遊，游必有方”之後一個更深層的孝的省思“父母唯其疾之憂”。“父母唯其疾之憂”本意是指“孩子愛惜自己，不讓父母憂慮，就是孝”，但作者沒有從表面的句意去論孝，而是帶領讀者逆向思考，想想：為甚麼“父母唯其疾之憂”？那是因為父母對兒女之愛超越了自身的利益追求。而我們作為兒女的，是否也能如此愛惜自己的父母？文中引例：發現死去的兒子手機熒幕上全是父母在兒子離開五天前撥去的未接來電和發去的未讀短訊。而通話記錄裡盡是“老闆”、“部門經理”、“客戶”的標識。令我們進一步領悟到“不珍惜父母”之哀。

孝不是甚麼驚天地，泣鬼神的壯舉，作者先後兩次談及自己的父母：即使是平凡不過的瑣事，我們也能細細咀嚼……這是我的確幸，也是我的大幸運。感恩、珍惜、實踐，從知到行，文章給我們全面而立體地呈現孝的省思。

內容深刻獨到是我給本文最高分的原因。此外，作品文句老練，推論有力，在寫作技巧上，也屬上佳之作，唯上文下理的轉折偶有生硬之筆，尚有完善空間。

儒家孝道之我見 —— 讀孔子有感

此作為鄧駿哲教授所評之最高分作品

一等獎

教業中學 何賢玉

儒家經典《論語》開篇即道：“孝弟也者，其為仁之本與。”廣為傳誦的《孝經》開宗明義第一章點明“孝，始於事親，中於事君，終於立身”。可見，儒家的“孝”正是以“仁”為思想指導，從“事親”、“事君”和“立身”三個方面，致力於建設幸福家庭、引導國家和平，建構個人素養。

始於事親

“事親”指的是孝順父母，建設幸福家庭。品讀《論語》，不難發現孔子立足“仁”的高度，以“禮”和“敬”的形式實現“事親”，從而建設幸福家庭。

首先，孔子把行孝與守禮結合在一起，“生，事之以禮，死，葬之以禮，祭之以禮”。他認為行孝必須合乎禮法，無論父母生前或死後，兒女都應以禮行孝。當然“禮”不能只是一味順從，當父母的決定和自己內心的想法不一致的時候，兒女應耐心勸說、解釋，曉之以理，動之以情，“事父母幾諫。見志不從，又敬不違，勞而不怨”。可見孔子是以“仁”為指導，以“禮”為形式，實現真正的孝道。

再來，古人強調“養親必敬”，孔子也說：“不敬，何以別

乎？”世人皆瞻養，如果對父母的“養”也只是停留在物質層面，就區分不開兩種“養”的區別，因此我們還應著眼“敬重”。這種敬重亦表現為“父母之年，不可不知也。一則以喜，一則以懼”。清楚父母的年齡，欣喜他們的貢獻，承襲傳統，敬重前人的付出，同時憂其身體狀況，致力於讓他們頤養天年，於此孔聖人巧妙地站在“仁”的高度，以“敬”的形式體現“孝”的內涵。

孔子的睿智就像佛祖拈花，引萬千古賢心領神會。然而今天的人們如果能夠切實執行“事親”，就不會出現早些年，在“回家陪父母過年”這樣理所當然的行為上，還要探討該不該立法的滑稽現況，也不會出現都市養老院供不應求，諸多老人無人瞻養等等讓人啞口無言的社會現象。其實這些畸形現象的背後根源更值得我們深思、反思。

中於事君

古代帝王治國大多是借助儒家思想“孝道”的。《孝經》寥寥千來字就用了五個篇章指明不同身份的人行“孝”的結果：天子行孝則國家“長治久安”，諸侯行孝則“家國安定”，卿、大夫行孝則“宗廟長存”，士人行孝則“宗廟長守”，庶民行孝則“家庭和睦”，這些看似不同的行孝結果最終都殊途同歸，帶來了“天下和平，災害不生，禍亂不作”的和平盛世，由此，歷代帝王“以孝治國”之因可見一斑。

然而時代變遷，人們開始質疑，“以孝治國”是否還適應當今社會的發展。對此，我們應該用發展的眼光來看：今天儒家孝道中的“事君”應將“君”的外延提高到“國家”層面，“事君”的行為應體現在為國效力，致力於全人類的和平發展事業上。和平發展乃大勢所趨，如果每個國

家都延伸“事君”的外延，關注人權，關心全球時局，把和平理念銘記於心，那麼世界性的難民問題就不會存在，中東長期以來的動蕩政局也會得到改善，非洲許久以來的弱後、貧窮問題也將得到解決。今年正值我國抗戰勝利暨世界反法西斯戰爭勝利70周年，我們國家用雄壯的閱兵儀式，展示一個擁有兩千多年傳統儒學思想的國家，秉持孝道，致力於世界和平發展的決心。

今天我們再品“孝道”，不難發現它的“事君”理念不再僅僅是幾千年前的忠君，它更重在“愛國”，愛天下黎民。我們應將儒家孝道“事君”的外延擴展到普天之下，以“仁”的高度，以“孝”的形式構建世界性的和平發展。

終於立身

人之行世，若有一德名揚後世，此德，必孝也。待晚年之

際，縱有萬千欲述，唯一“孝”堪載千古之重。

在儒家孝道觀裡，人之立身首先必須擁有一顆敬愛父母之心，即“始於事親”，然後將此心用於事業之上，即“中於事君”，惟此，人才能夠有所立，有所成，才能衍生諸多美好品格，孔子說“孝，德之本也，教之所由生也”，你所衍生的美好品德可以教化子孫，其實這不正是對“立身行道，揚名於後世，以顯父母，孝之終也”最好的詮釋嗎？

源遠流長的歷史長河中，我國無數的古聖先賢就是致力於“事親”和“事君”，最後“揚名立身”的。孟子曾說：“堯舜之道，孝悌而已矣！”上古至賢的帝王舜“始於事親”，即便遭受不公平待遇，仍對父母不離不棄，用德行感化長輩，後得到堯帝的禪讓，終生以孝治國，創造了中華民族璀璨輝煌的上古時代。其後他用孝道衍生的美

好品格教育後世子孫，成為以孝行天下，治天下，立己身的典範。可以說，舜帝的一生就是對儒家孝道觀最好的詮釋：“始於事親，中於事君，終於立身。”

孝乃行走天地的根基，“夫孝，天之經，地之誼也，民之行也。”它可帶來家庭和睦幸福，國家穩定發展，最終促進個人立身。由此可見儒家的孝道觀：站在“仁”的高度，以孝的形式“事親”、“事君”和“立身”，至此人生終得圓滿。因為你的一生無論在家庭、國家、世界或者個人建設上都得到和諧、共生、共促。“孝”終將讓“自然萬物各盡其宜”，讓個人、讓家國、讓世界歸於平和。

儒家孝道觀，歷來名家品述種種，此文僅為後生小輩讀文、析文、品文，懷揣敬慕之心，執筆略述個人簡見，俗稱儒家孝道之我見。

鄧駿哲教授點評

《儒家孝道之我見》以儒家孝道為總論點，將《孝經》的部分內容作為分論點，從“事親”、“事君”、“立身”等三個方面闡述了自己對儒家孝道的理解。這就使文章脈絡分明，且具有層次感。作者在展開論述時能夠將“孝”置於整個儒家仁學思想體系中去整體的把握其含義，這顯示了較為開闊的批評視野。同時，作者注重聯繫實際生活，並將一些古老的概念與新生物聯繫在一起，具有濃厚的時代氣息。同時在敘述中能夠充分且準確的利用經典中的語句來論證自己的觀點，有效增強了文章的說服力，反映出作者確實對儒家經典進行過較為精細的研讀。

就語言敘述而言，全文簡明扼要，行文流暢。遣詞造句生動精彩，且運用準確，具有一定的可讀性。在敘述時巧用比喻等修辭方法，增加了文章的趣味性，也從側面增強了論證的力度，這說明作者具有一定的文字駕馭能力。另一方面，文章字裡行間流露出作者對於聖賢思想的崇敬之情，這種真實飽滿的創作情感十分值得提倡。

另一方面，文章反映了作者具有一定的問題意識，這體現在他對於“立法討論”、“都市養老院供需情況”等社會現象的感知與思考；同時，又能將“事君”等古老概念中注入“愛國”、“構建和平世界”等新的理念，體現出作者的創新性思維，十分難能可貴。

我讀孔子 —— 孝的呼喚

二等獎

勞工子弟學校 馬梓林

蓼蓼者莪，匪莪伊蒿，哀哀父母，生我劬勞。
蓼蓼者莪，匪莪伊蔚，哀哀父母，生我勞瘁。

——題記

當我們還沒哇哇落地時，我們的父母就已經為我們操勞，準備一切工夫讓我們一出世就受到非一般的愛，只可惜，那時我們還太小，根本沒有“愛”的概念；垂髫之時，我們又百般依賴，認為父母的“愛”是理所當然；笄年成童，又開始厭倦父母的各種關心、照顧，甚至嫌棄他們的“嘮叨”；到了三十而立或四十不惑之年，才開始覺悟，開始反省自己的不孝之行，想要為他們盡力所能及，又唯恐父母已年過半百，身體也漸差，只怕無福享樂。

父母對我們的關愛呵護叫“恩”，而我們對父母的，則為“孝”。孔子說：“今之孝者，是謂能養，至於犬馬，皆能有養，不敬，何以別乎？”孝，說出來是何其容易，但誰又能真正做到“孝”？暫且不說能否做到孔子言之“孝”，可是又有誰是誠心誠意而非違背自心意願地行孝？若不想日後帶著無法孝順父母之遺憾度日，那麼，你孝順了嗎？你又懂得如何孝順嗎？

坦然地說，我自己也並非一個真正的孝順女，很多時候，我明知道我應該怎樣做，但在實際情況下，我又做不到。舉個簡單例子，我的母親常在我為太多功課報告煩惱時屢次走進我的房間，並問上一堆無關重要的話，無疑是讓我心煩，即便無心無力回答她的問話。待我心平靜和後，我又常常內疚。愧疚自己為甚麼態度會如此不好，想到日後到自己為人父母，被子女說同樣的話來對待時，心裡也定不好受。所以我深知，常人很難做到孔子所言的“在父母面前保持和顏悅色”。

說到這裡，我也回想起前陣子在《澳門日報》上的一篇報導：躁女虐母是悲劇。前一段日子，網上流傳出一段“躁女虐母”的視頻，視頻中只見一名女子不斷掌摑一位坐在輪椅上且面目無色的老婦，且打且罵，也

不曾理會旁人的勸阻，並直斥在場人士“多事”，片尾該女子還大聲揚言：“這是我的母親，與你無關。”這是多麼讓人揪心的事。大部分人也對此作出評論——直接批評斥罵的、中等的亦或稍微理解的，無疑這些評論對那女子的行為作出了嚴厲的批評。然而，被刊登的報導則是為女子反冤：“涉案女子是孝順女，照顧家裡中風母親和弱智弟弟十幾年。因母親最近病情加劇，女子情緒更為失控。本以為母親漸康復，欲帶母親外出活動，誰知事與願違，女子一時激起，才做出令人慘不忍睹的掌摑行為。”以她初次掌摑母親與她照顧家中兩傷殘人士十幾年相比起，與其罵她不孝順，不如先欣賞她十幾年對殘缺家人始終不離不棄的忠誠，再說，她也是情急之下才生掌摑行為，是情有可原的。比起那些嫌棄自己父母或者根本有力卻無心奉養父

母的人，難道她沒有盡自己孝順的本分嗎？子曰：“今之孝者，是謂能養，至於犬馬，皆能有養，不敬，何以別乎？”沒錯，若不存敬重之心，那養活父母和飼養狗馬確實無分別，因此，即使有來自社會、來自家庭的壓力，也應對家人行孝、保持和顏悅色。這一個令人心酸的真实故事帶給我們的除了是無盡的歎息和同情，更應該是一種警醒。

“父母育恩深似淵”，對我來說，母親對我的養育之恩更是如此，而我，也將快成人了，也應該為她做點甚麼。今年年初，母親在臨進院的前一晚才告訴我她馬上就要住院準備做手術了。霎時，那震驚的感覺在黑夜的長空中劃破了寧靜，我呆了幾分鐘，也許是因為母親從沒做過甚麼大手術（自我出生以來）。母親患的是子

宮肌瘤，且子宮內已有兩個肌瘤——一個大如飯碗，一個小如肉丸——我從醫生口裡聽回來最痛心的比喻。我的母親，為了不讓我擔心、為了讓我更好地投入學習，自己苦苦隱藏著，而我，似乎聽到母親在喊：“認真學習外，記得要來醫院看看媽媽。”母親怕在醫院孤獨，這個我是絕對知道的。雖說曾看過電影裡做手術的場景，但我從來沒想過這種事也會發生在自己身邊，而且是自己的摯親，我是多麼渴望躺在手術床上的是我！當母親從手術室被推出來時，我只看見一個面無人色、滿臉虛汗的人躺著，她尚未從麻醉藥中甦醒過來——這真的是我的母親嗎？我雙眼邊際盈滿淚水，似乎有千萬句話想說，卻沒有絲毫說話的力氣。當我為母親剝下橙皮時，也想起平日裡母親為我精心準備好的水果盒，裡面每一顆、每一粒都

是愛的縮影，而我，如今只是照顧母親幾天，與母親已年復年地照顧了我十七年，我所做的又是多麼的微不足道。但無論如何，只要能夠為母親做的，能使她開心的，我都會做——減少讓她生氣的機會，讓她少一分牽掛……說到這裡，“孝”又與“禮”扯上關係了。

實際上，孝和禮是不能分離的。子曰：“生，事之以禮，死，祭之以禮。”父母活著，依規定的禮節侍奉他們，死了，也依照規定的禮節埋葬與祭祀他們。孔子主張人們恪守長輩與幼輩之禮。而現今社會上，這種盡孝的舉止也漸淡了。有人從小就成長於父母的溺愛之中，認為父母對“我”好是理所當然的，甚至漠視父母，當他們為傭人。我曾遇到這樣的事情：在母親節當天，一對帶著自己的小孩和母親的夫婦來到茶樓排隊喝

茶，誰知來晚了，要排上一陣子的時間。就在這時，那位先生對著自己的母親罵道：“都怪你，拖拖拉拉的，現在又要等了！”身旁的太太居然也說：“就是，你應該自己早些來排隊，免得我們現在在這裡苦等。”只見那位老人忙著餵孫女吃奶，也沒理會夫婦二人。這時，我感觸很深。若是為了慶祝母親節，又何必故意浪費時間在此排隊；母親節，顧名思義，是母親的節日，又為何要在節日裡當眾責罵母親呢？若只做表面工夫，根本無敬禮之心，就不需要造作了。古有漢文帝孝敬母親，親口為母親嚐藥後才放心讓母親服用。或許你會說現在醫學科技發達，又何必嚐藥？但難能可貴的是漢文帝有此孝順敬禮之心，而現代人，恐怕連操心也省下了，直接自己去醫院掛號就可以。這也確確實實反映了現代人對父母尊敬有禮行孝的漠視。

“孝”不是局限於對父母的，對長兄、長輩們也應如此，“弟子入則孝，出則弟”，正是向我們言明了孝順父母，敬愛長兄乃做人的一大準則。“孔融讓梨”正是一個典型代表，兄弟間互相謙讓，和和睦睦，這不也是大家所要的“孝”嗎？

讓我們理解孔子所言的“孝”吧，不要再盲目“孝順”；讓我們記住孔子所言真正的“

孝”吧，不要再曲解“孝順”本義。我的“孝”則是面對父母總保持和顏悅色，莫讓他們擔心，用心對待，並“禮”字當頭，帶著尊敬來行孝。

詩人但丁曾言：“世界上有一種美麗的聲音，那就是母親的呼喚。”而我，則覺得是“世界上有一種美麗的聲音，那就是孝的呼喚”。

簡評

由坊間熱議之事件談起，帶出了“敬”之不易。作者沒有一味批評，反而以同理心去省思“今之孝者，是謂能養，至於犬馬，皆能有養，不敬，何以別乎”的現實意義。接著從自身經驗和見聞省思孝之於“禮”的具體行為，論據有力，發人深省。文句尚算通達，略欠精煉。

今天, 我們所遺失的, 誤解的

此作為孫保平醫生所評之最高分作品

二等獎

教業中學 李 煜

有一個文字，它貫徹千古作為人類道德的基礎，它在最原始的文字裡，它的形狀就像一棵樹，上面有枝葉，底下是根，縱使你的枝葉多麼的茂盛，多麼的翠綠，但來源於一個根。那就是孝。

無獨有偶，不管是距今3000多年的商朝甲骨文抑或是西周金文，孝的形狀便是以一個老和子字所組成，老為上，子於下，而這也恰恰彰顯了子孫對長者的愛戴，奉養。

百善孝為先，我國自古便被稱作禮儀之邦，而孝更是被眾多知名學者所提倡，但是在這個高速發展的今天，我們是不是早已誤解了或是遺失了甚麼重要的東西？

不爭方為孝？

孝在我國一直是被高度提倡的一種禮儀文化，小到咿呀學語時父母慈善的話語，學校內老師的勸導，大到社會上到處的告示牌，都無時無刻的強調著孝在我國的地位。而在現在，許多人認為所謂的孝最重要的先是順，就是要單方面無

條件的遵從父母的旨意，若是有一丁點的反抗或是辯解，便會被冠上了所謂不孝的名號。這樣一味的遵從真的便是孝了嗎？難道只要有一絲的意見便是不孝？難道當你明知父母錯誤時，仍然不指出，不說明，這就是孝了嗎？而在宋程朱理學之後，更是出現了“天下無不是之父母”這樣的古訓。而這恰恰與孔子所提出了理論是相悖的，孔子認為：父母也是凡人，怎能無錯？孔子也沒有說過，天下的父母做甚麼，說甚麼都對，做子女的必須無條件服從吧，把對父母的孝理解為百依百順，一點也不違背這就是孝了？這是對孔子本意的曲解！儒家講孝是滿足父母的合理要求，為人子女，在滿足父母的要求時要注意不能是非不分的去孝順父母，對父母的一些不正確的地方，你應當做恰當的處理。如果你一味的迎合父母，對那些不正

確的事情，不指出，反而去迎合，去恭順，那麼你恰恰是不孝。

還有一個孔子弟子曾參的故事，曾參的父親也是孔子的學生叫曾點，一天，父子在鋤草，地裡面種的是瓜，曾參不小心，一把瓜秧被他鏟斷了，曾參的父親的脾氣十分暴躁，看到曾參鋤斷了這個瓜秧後，就大怒衝了過來，曾參也知道自己的父親生氣了，就恭恭敬敬的站那等待著父親罵他或懲罰他，只見曾參的父親拿起棍子對著曾參就是一下，曾參也不跑，就讓他父親打，一棍子下去後，曾參應聲而倒，一下便暈了過去，過了一會兒曾參醒了過來，父親還在那，他對父親恭恭敬敬的說到：“兒子不孝，惹您生氣了，簡直是太不孝了。”。鄰居聽說後都說曾參是一個大孝子，但這件事傳到了孔子那裡，孔子十分生氣，他跟其他弟子說：“你們去轉告曾參，說他

不孝，我以後再也沒他這個學生了。”曾參聽到學生的轉告後感到很奇怪：“我這麼孝順父母，您這麼會說我不孝呢？”他就來請教孔子自己錯在了哪。孔子說：“你父親下狠手打你，很可能把你打死，如果把你打死，你父親就會被官府抓起來，你父親就等於犯罪了，所以你讓你父親這麼打你，就等於是讓你父親犯罪，造成這個後果，你才是不孝，如果你真的孝順你父親的話，你就應該趕緊跑，別讓你父親犯這個錯誤，別讓他因犯這個過錯被官府抓起來，別讓他承受喪子之痛，別讓他為你的身體而擔心，別讓他為打了你而懊悔，這才是真正的孝。”實際上這個故事所表達的道理與我上文中所提到的道理是一樣的，作為一個真正的孝子，阻止自己的父母犯錯也是孝，有人說，父母想幹甚麼，願意幹甚麼，哪怕犯了罪，作為子女也要想辦法掩蓋

過去。這樣是不對的，儒家並不提倡這個道理，真正的孝是這樣：滿足父母的合理要求，及時制止他們不合理的舉動，這才是真正的孝。

有的時候，孝，不僅僅只是順從，有的時候，孝，需要的不僅僅是金錢的累積，有的時

候，孝，並不是父母離世後風光大葬的排場。孝需要的……不，父母需要的只是你多點時間的陪伴，只是在閒暇時間的談心，孝，只是你站在為人子女的方面為你的父母著想。

有的時候，孝就是這麼簡單，易懂。

孫保平醫生點評

該同學學而有思，思而有悟，能正確領會“孝”與“順”之區別，舉例恰當，闡述清楚，作為中學生有些文思，殊為不易，是以嘉獎鼓勵之！

從人們對“孝”的誤解談起

二等獎

培道中學 伍子聰

在華夏民族的五千年歷史長河之中，孝的思想源遠流長，在宋代更被列為八德之首。秦漢以來，“不孝”被列為十惡大罪之一。即使大赦天下，十惡大罪也絕不能赦免；漢武帝更將“以孝治天下”確立起來。自此，“孝”便作為了選拔官員的一個標準；直到唐代，唐玄宗更親自為《孝經》作註……可見，歷朝歷代君王不僅把孝高度重視，將其當作倫理、道德的

規範，更將孝作為管理社會乃至統治國家的法寶。然而，到了日新月異的二十一世紀，“孝”又有着怎麼樣的變化？

在物欲橫流的今天，人們都變得現實起來。孝，早已在人們心中淡化、甚至被棄置不顧。終日忙於奔波的他們會覺得，只要定期給兩老生活費，並在他們生日時贈予他們昂貴的禮物便是盡了孝。但這真的是

家中兩老想要的嗎？子夏曾向孔子請教孝道。子曰：“色難。有事，弟子服其勞；有酒食，先生饌，曾是以為孝乎？”孔子認為，為人子女要真正盡孝，並非只是給予他們表面的、物質上的奉養，而是發自內心的真誠關懷和敬意、時刻對父母和顏悅色。在年紀差距下，有誰能夠與父母心平氣和地互相發表和交換意見，並把父母的意見放在心頭？

比起物質上的供給，他們最需要的可能只是精神上和心理上的一點關心。試想想，你有多久沒有和他們一起飲茶；有多久沒有聚在一起看電視、聊聊天呢？子曰：“今之孝者，是謂能養。至於犬馬，皆能有養；不敬，何以別乎？”當你付出尤如聖人般的愛心，為你家中的小貓小狗添上美麗的衣裳、給予美味的食糧，並帶它

們到美容院打扮時，難道含辛茹苦養育兒女長大成人的父母連一隻小動物也比不上嗎？

當然，也有不少人認為孔子在二千多年前形成的孝的觀念和思想已經過時，他們憑着對《論語》的片面解讀就斷言孔子所提倡的“孝”是“愚孝”，認為孔子提倡子女應絕對服從父母。可是事與實違，孔子不但反對愚孝，更不提倡子女對父母惟命是從。子曰：“事父母幾諫，見志不從，又敬不違，勞而不怨。”可見，孔子並不認為父母凡事都一定正確，作為子女應當在父母有所錯誤時盡力委婉勸諫，而不應一味服從父母。

孔門弟子曾參是二十四孝之一，可是他卻曾被孔子批評為不孝。《孔子家語》有記載着這樣的一個故事：曾參因斬斷了瓜苗的根而被父親用杖打

暈，醒後為了讓父親安心，便拿出琴高聲彈唱起來。而出乎意料的是，孔子聽聞後十分生氣，認為曾參的孝並非真正的孝，而是愚孝。萬一父親在狂怒之下，錯手將曾參打死，那麼他豈不是陷父親於不義？這才是大不孝啊！而我認為，天下父母又怎會輕易打自己的親生骨肉？所以“小極則待過”亦是兒女的本分，這並不過份。但萬一父母因道德缺失而作出傷害兒女性命的行為時，“大杖則走，以避其禍”才是最明哲的做法。我們經常在古裝電視劇或者從日常生活中聽到這樣的一些說話：“君叫臣死，臣不得不死；父叫子亡，子不得不亡。”“天下無不是之父母。”……可是，這些說話根本不是孔子的初衷，孔子認為父子的關係應是“父慈子孝”，而非一味服從。

子曰：“父母在，不遠遊，游必有方。”許多人在解讀這

句話時都對其有所誤解。他們認為孔子要求子女向父母盡孝而不能遠遊，並指出遠遊不符合“孝”的原則，從而阻礙了子女的發展。但我們知道，孔子在生期間主張積極入世，他亦曾為實現自己的政治抱負而周遊列國。若他果真要求子女向父母盡孝而要求他們不得遠遊，那麼，他豈不自打嘴巴了嗎？反之，孔子認為終日在家無所事事、胸無大志者才是大不孝！再者，為人父母者，都希望自己的子女能夠出人頭地，創一番事業，那又怎會要求子女對自己絕對服從，壓制子女發展呢？

綜觀全文，“孝”作為中華民族傳統社會的道德觀念，加上歷代帝王的高度提倡，以及儒學的積極發揮，孝道自古以來已經備受重視。但無可否認的是，孔老夫子所提倡的“孝”的思想會隨着歷史條件、社會發展等方面而有所變化。現代

人對“孝”的觀念已淡薄了許多，他們認為“孝”不能充饑、不能買起房、不能開起車。所以對老人不尊敬、遺老棄老等現象在現代社會時有發生。再者，現代人對《論語》的錯誤解讀亦是對孔老夫子無數智慧結晶的打擊和摧毀。故此，我們不應一味片面地批判古代文化，這是不合時宜的。我們應該損其當損、益其所益，正確對

待經典，將古代文化的精髓好好發揚。暑假期間，我閱讀了臺灣作家劉墉的作品——《衝破人生的冰河》。當中有一句話令我印象深刻，有所反思。他是這樣說的：“‘子欲養而親不在’並不可悲，真正可悲的是‘親不在時，子才欲養’。孝，不是明天的事，是今天的事、現在的事！”

點評

系統地概括了孔子的孝道的方方面面，並指出了坊間對“愚孝”和“父母在，不遠遊，游必有方”誤讀，並提出了自己閱讀典籍的心得：損其當損、益其所益，正確對待經典，才能將古代文化的精髓好好發揚。文章言簡意賅，情理俱備，文氣暢達，唯欠一個讓人深入省思的亮點。

孝而有道 —— 我讀孔子有感

二等獎

教業中學 王善葆

日出東方，大道其光。儒宗經學，浩瀚宇宙。禮義綱常，孝義為先。簡短幾句話道明了孝道在儒家思想中的重要地位。儒學創始人孔聖人也把“孝”作為仁學的主要內容，謂“夫孝，德之本也”。可見，“孝”是我國傳統文化的核心。

今天，人們對孝道的重視並沒有因時代更換，文化改變而減少，而是更加致力於探究孝道的真諦。其中最具呼聲，最值得推崇

的，我認為便是“孝而有道”。

孩提時，我們總會從長輩那裡聽到耳熟能詳的言語：“孝順這個詞，一個順字跟著一個孝字，意思就是要想盡孝道，必須要順從……”然後延伸的話題便是要怎樣聽父母的話。在中國傳統的文化裡，“孝順”等於“孝道”的這一觀念幾乎是根深蒂固的，以至於“不聽話”成了中國父母們最深惡痛絕卻又避之不及的。

這些家長對“順”狂熱的推崇讓我不禁產生了疑惑——難道一味的“順”就是孝嗎？

在我國古代的一本傳記《韓詩外傳》中有個故事《曾子受杖》，大意就是孔子用舜“小杖則受，大杖則走”的道理來教訓被父親用木棒毒打而不知躲避的曾參，認為他讓父親在一氣之下險遇殺人之禍和斷後之憂，是謂大不孝。其實在《孝經》中，也記載著他和曾子的一段對話，面對曾子“從父之靈，可謂孝乎”這樣的疑惑，他激動回應：“是何言與，是何言與！從父之令，又焉得為孝乎！？”可見，孔子對於曾子這種盲目服從的孝道極不贊同，認為並不是真正的孝道。

繼孔子之後，他的隔代弟子孟子的三不孝中也提出“阿諛曲從，陷親不義”，指的就是愚孝的子女不明辨是非，不長遠思慮，反而一味遷就父母，順

從父母，使父母做出不仁不義的事情。

這些古例告訴我們，儒家學說中“孝”的真諦並非人們口口相傳中的“父要子亡，子不亡不孝”那樣的“愚孝”，而是提倡“孝而有道”，就算是父母做錯了事，也應適當地指出，而不是對父母所有的要求來之不拒。現今還有一說，指“孝順”其實就是同音的“效舜”，更證實了孝道並不是盲從屈服。但是令人失望的是，在思潮進步的今天，仍然有許多人誤解或曲解孔子甚至儒家的孝道理念，把儒家孝道思想往一個極端愚孝的方向上牽引，尤為提倡順從和“養兒防老”。

“養兒防老”是一個非常普遍的現象，在我國幾乎有半數父母存在這種觀念。“養兒防老”原在儒家學說中指的是養親，即是在父母年老體衰時不至於流落街頭，能衣食溫飽。

但現在被曲解為一種以生養之恩換晚年供養的投資，一種孝道上的道德綁架。這樣的孝道不是因父母子女之間的感情滋生而來，而是受制於社會倫理的譴責和為人兒女的義務。

試問這種為交易而產生的“孝道”，還值得人們去提倡嗎？

而儒家所謂的養親易，敬親難，便是孔子的一句名言中所提說的：“今之孝者，是謂能養。至於犬馬，皆能有養；不敬，何以別乎？”他主張不但要做到物質上的供養，更要做到精神上的交流，這樣才會敬

親、愛親，而不是像飼養家畜或交易一樣，只有物質供給的空虛關係。有了精神交流的基礎，就會自然而然出自內心去供養、照顧父母——這才是真正的養老。

綜合孔子的孝道學說，我們發現孔子雖大力宣揚孝道，但並不主張愚孝。他所提倡的孝道是由心而發，人性外露，對親人自然的關愛之情，而不是呆板地遵守著所謂孝道的條條框框，斷章取義，一步步走向僵化。

天下人皆重孝，但若孝而無道，又怎麼能說是孝呢？

簡評

圍繞坊間對儒家“孝道”的誤解，作出了辯解。首先，為“愚孝”提出了“阿諛曲從，陷親不義”結語，繼而又質疑“養兒防老”是一種道德綁架，窒礙了孝子道德內涵，最後提出“敬”是孝之核心。文句暢達，推論具力，唯中心論點未見深入論述。

夢回春秋論孝道

二等獎

教業中學 鄭永成

“孝”，不是一個冰冷的漢字，一則死板的規矩，一句空洞的口號，一種機械的遵循。

在中華傳統經典《論語》中，一共有14章提到了“孝”，孔子還提出“孝為仁之本”，可見“孝”在以“仁”為核心的儒家思想中的重要地位。然而“孝”是甚麼？成長在今天的我在面對幾千年前哲人的智慧時，著實有一點茫然暈乎。但當我手捧《論語》，走進歷史的現場，親聞孔老先生與其學生的對話，便豁然開朗。雖然我還不能明確告訴你“孝”是甚麼，但我卻知道它不是甚麼。

如果說世界上果真有時光飛船，我想大概是文字製造的。因為我分明記得在一個愜意的午後，我搭乘“論語號”飛船回到了春秋時代，群雄紛爭，思想磅礴，一名身材魁梧的男子開風氣之先，辦起了私學。他堅持“有教無類”，給予不同人接受教育的機會。

突然，一個叫孟懿子的魯國大夫走了過來，請教他甚麼是孝。他微微一笑，回答到：“無違。”後來，孟懿子的兒子又來請教他甚麼是孝，他說：“父母唯其疾之憂。”後來啊，又有很多人跑來請教他甚麼是孝，

他說：“今之孝者，是謂能養。至於犬馬，皆能有養，不敬，何以別乎？”“色難。有事，弟子服其勞；有酒食，先生饌，曾是以為孝乎？”

我聽後，覺得這個老先生很有意思，為甚麼同一個問題會有這麼多不同的答案呢？原來，“孝”並不是一個冰冷的漢字，一則死板的規矩，一句空洞的口號，一種機械的遵循。它是在我們鮮活的日常生活中總結出來的一個個道理。我們每個人面對的生活環境不一樣，有人嫌棄父母指點自己人生時，就要想想“無違”；有人嫌棄父母老態龍鍾、步履蹣跚時，就應該想到“父母唯其疾之憂”；有人腰纏萬貫，認為隨便給父母一點物質享受便足以的人就應該思考“至於犬馬，皆能有養，不敬，何以別乎”？

孔老先生就是在這樣一種鮮活複雜的世態人情中回答了

甚麼是“孝”。縱然大千世界萬重天，“孝”的宗旨其實還是“用心”。對自己的父母“用心”，對別人的父母“用心”，對孕育世界生命的所有父母“用心”，做到這樣，就做到了“愛人”，就做到了“仁”？

夢回春秋，其實就是擁抱生活。孔老先生之所以親切可愛且睿智聰慧，就在於他懂得從生活中去追尋道理、發現道理、講解道理。

當今世界，很多人嘴上仁義道德，但實際上卻冠冕堂皇，不知廉恥。我並不想苛責他們虛偽、噁心，而是想思考他們何以成為這樣的人？後來，我大概有些明白，這些嘴上仁義道德之人只學會了儒家的話語，而並沒有深入生活的場景去理解孔孟說話的語境。我們都可以抬起頭講“孝順”、“孝敬”、“孝道”，但誰又認真去體會這些話語在實際生活中的運用呢？

馮友蘭先生在《哲學簡史》一書最後講了個故事，說俱胝和尚每次都舉一根指頭來回答別人的提問，他身邊一童子見狀，也學著他舉起一根指頭來回答別人的問題，後來俱胝和尚便將童子的手指砍斷，童子痛哭而去，俱胝將童子召回，童子回首，俱胝將他的斷指豎起，童子忽然頓悟。這個故

事就告訴我們，知其然，易；知其所以然，難；知其單純話語，易；知其複雜形態，難。

所以，我覺得我們今天讀孔子，談《論語》，論“孝道”，一定要回到春秋，走進生活。切忌滿嘴仁義道德，實際卻醜陋無比。

簡評

作者帶領我們乘著時光飛船，回到了春秋時代，遇上了時代的巨人，他可能沒有告訴我們孝是甚麼，但卻告訴了我們孝不是甚麼。從文字到作法，作者都顯示了自己獨突的鋒芒，評判團一致認為作者文筆好、天份高，作品令人眼前一亮。然而，在讀者的角度，作者似乎並沒有很具體地細究孝的內涵。回應作者於文末的結論：知其然，易；知其所以然，難；知其單純話語，易；知其複雜形態，難。如果作者不單單地告訴我們平面的大道理，而是能從生活中找到有血有肉的例子和感悟，文章的思想層次會更進一步。

唯孝必守一生

二等獎

鏡平學校 李武鴻

山石無情，可長存世間；草木薄情，卻年歲悠長。唯有有情的生命，不可長留天地，遲早消逝。我認為人之所以為人者，是因為人有情。人為情而生，可愛、可厭，因此無論是甚麼性格的人都會有情，而親情、友情、愛情三者中又以“親情”為重中之重，“孝”則為親情的根本。

孝，是至德之道，百行之本，萬善之先，遵守孝道，更是

一件天經地義的事，不需要提醒也不需要教導。古有四維八德，四維即禮、義、廉、恥，八德即忠、孝、仁、愛、信、義、和、平。為國民者，以忠為先；為子女者，則以孝為先。“忠孝難兩全”，這句話必須是當忠、孝二者兼得但卻要捨其一時才會有的感慨，為甚麼必須要忠、孝二者兼得？就是因為無孝則必無忠。不孝的人不可能忠，一個人如果對父母都不孝，又怎麼可

能對國家盡忠呢？可是不忠的人則不一定不孝，因此我以為，孝先於忠。

那麼要如何為孝呢？子曰：“生，事之以禮；死，葬之以禮，祭之以禮。”這句話是說對父母要孝順、孝敬，要體貼父母，不要違背父母的心意。父母年邁，子女要盡孝養之責；父母患病，子女要及時求醫盡心護理；父母亡故，要認真處理後事，按照民族的習俗進行祭祀，以追念父母生養教導之恩。雖在當今社會孝法有所變更，但孝道的本質不變，“生，事之以禮；死，葬之以禮，祭之以禮。”這就是孝的體現。

孝，是內在誠敬之情與外在禮節行為的配合。子曰：“今之孝者，是謂能養。至於犬馬，皆能有養。不敬，何以別乎！”孔子強調“孝”不只在於外在行為，更在於內心的“敬”。

“敬”是對父母真心、真誠的感恩尊敬之情，這種真孝即為四維中“禮”的體現，包括供養父母、尊敬父母、關心父母以及生養死葬之禮節。若是孝不是出自真心，那麼就只是形式上的孝而不是真孝。

不過，完全遵守“不要違背父母的心意”的孝道就一定是孝嗎？不是的，子曰：“事父母，幾諫，見志不從，又敬不違，勞而不怨。”父母做的不一定完全對，為孝者，對於父母不對的地方，應該要盡力且溫和地勸導，若是父母要子女做不仁不義之事，也不應盲目地遵從。我曾經聽過一個故事：有一位周先生，年近50，從事社會工作多年，這天他的精神很頹廢，他的一位至交好友就跑來問他有甚麼事，周先生回答說：“唉，我其實是想起了一些往事，你要是願意那我就把我的事說給你聽吧。我記得我小

時候有些叛逆，不肯聽父母的話，從不知孝順父母，我父母為我傷透了心。但是，有一天我發現父母不見了，留下一封信讓我去外婆家寄住，這時我才發現我父母對我而已有多重要，我哭了好久，不停地問為甚麼，卻沒有人回答我。後來我讀完大學後，租了一所公寓，父母離開了那麼多年都沒有回來，於是我就在大街上不停的張貼尋人啟示，讓知道我父母消息的人來我公寓找我。我本是沒抱甚麼希望的，可是有一天一陣敲門聲傳來，我開門後發現敲門的人竟是我的父母！我當時就呆住了，可還沒等我反應過來他們就一下子衝進來然後關門。經過他們的講述，我終於知道了事情的來龍去脈，簡單來說他們是加入了一個邪教（他們自己不這麼認為），然後當年有個任務是要搶劫某間銀行，於是他們就離開了家出去籌備，

而昨天他們已經搶劫成功，逃跑時剛好看到我的尋人啟示，所以就到我的公寓來讓我庇護他們。晚上，我想了很多，內容也忘得差不多了，只能說最後下定決心要告發他們。而我昨天去監獄探望他們時，他們依然沒有悔意，對我說了許多難聽的話，我就是因此而感到頹廢和失望的。”他的好友聽完安慰了周先生一番後就離去了，而周先生則依舊頹廢下去。

這故事裏周先生做出了大義滅親的行為，這在古時由於儒家思想“親親相隱”以及封建制度的影響下絕對是屬於不孝的行為。但其實孔子所提出的“親親相隱”是有適用範圍的，孔子最早提出“親親相隱”，是在與葉公的對話中，葉公語孔子曰：“吾黨有直躬者，其父攘羊，而子證之。”孔子曰：“吾黨之直者異於是：父為子隱，子為

父隱，直在其中矣。”從這裏可以看到，孔子認為“親親相隱”的是“順手牽羊”這樣的小錯，而對於一些大錯大過，孔子並不提倡，而“親親相隱”被人們誤認為是親屬之間隱瞞罪行是無錯的、正當的，反而告發卻會有罪。因此若是父母要子女做不仁不義之事，子女應該要盡

力勸戒，不應盲目地遵從，而若是告發父母行不仁不義之事更是孝的體現，否則不告發父母便是陷自己與父母於不仁不義之地，這又怎麼能說是孝呢？

孝，應為之有道，三思而後行，毋須提醒，自然而生。

簡評

由人間有情，談到孝是親情之本；由侍父母的禮和敬，到“親親相隱”的反思。作者有條不紊地帶領讀者了解孔子對孝道的詮釋，特別是孝中的“道”的思考，詳細而深刻。文末總結：孝，應為之有道，三思而後行，毋須提醒，自然而生。有點突然，似未能起著畫龍點睛之效。

不能再透支“等我以後……”

—— 我讀孔子有感

二等獎

東南學校 吳莎莎

語文課上，老師問：“有哪位同學不知道父母親的生日啊？”五六個同學舉起了手，這裏邊沒有我。老師又問：“有哪位同學不知道爺爺奶奶或者外公外婆的生日啊？”大部分同學舉起了手，我也在其中。這時候，心裏並不覺得有甚麼不妥，都隔了一輩了，不知道生日有甚麼奇怪呢？老師再問：“在舉手的同學中，有哪位同學的爺爺奶奶或者外公外婆已經去世了呢？”三位同學遲疑著，

慢慢地舉起了手，同時低下了頭……我明白了，就在這一問一答間，我們大部分同學已經暴露出“不孝”之中，雖然並非有意，卻讓人驚心！

老師接下來跟我們討論了一條孔子語錄：

子曰：“父母之年，不可不知也，一則以喜，一則以懼。”

孔子的意思是：父母親的年紀，不可以不知道。知道了父母親的年紀，喜的是，父母親能得長壽、身體健壯，為人子正可盡孝，承歡膝下；害怕的是，父母親年歲已高，身體漸漸衰老，能盡孝的時日，已然不多了！

這真嚇了我一跳！是的，我疏忽了。我現在正當少年，意氣風發，父母親在我眼裏，離“老”還差得很遠，我甚至從

沒有想過他們會老，更沒有想過哪一天他們會離我而去。所以，我活得很自我，很任性；雖然記得他們的生日，但從沒有想過每一年的生日對他們意味著甚麼，對我又意味著甚麼，從而我應該做些甚麼；父母親為我做的一切，我都視為理所當然，我自己所做的一切，又都覺得理直氣壯。父母親辛苦工作一天，回到家裏為我煮飯做菜，我卻常常不是嫌菜鹹了，就是嫌湯淡了；父母親怕我晚上學習辛苦營養跟不上，給我煮來美味宵夜，我卻嫌他們動搖我減肥的意志，對他們大吼大叫；父母親怕我玩手機入迷影響學習，剛勸我兩句我就說他們“out”了，跟不上時代了。我在家裏從來都是衣來伸手飯來張口，沒有自己做過飯，沒有自己整理過床鋪，沒有為家裏掃過地，更沒有為父母親端過茶送過水……

其實我也知道，這種種“不良行為”，只不過是習慣性地在父母親面前撒嬌而已。我是愛父母親的，我一直都想著要對父母親盡孝。我有很多的計劃，也對父母親描繪過“宏偉藍圖”——“等我以後工作了，我每個星期都陪你們去喝茶……”“等我以後掙得大錢了，我要買一套別墅，請兩個傭人，讓你們享受貴族生活……”“等我以後有條件了，我帶你們出國旅遊，一年兩次，走遍全世界……”

“等我以後……”“等我以後……”父母親樂得聽，我也樂得講。

但實際上，到目前為止，我很少主動跟父母親一起去做過甚麼，很少陪父母親逛街，很少陪父母親去玩，甚至很少陪

父母親說話……每次都是剛有個要陪父母親的念頭，就有無數個理由打消這個念頭，最終都是“等以後吧……”

可是，今天，我突然惶恐起來：“以後”，是甚麼時候？“等”，人人都等得起嗎？我不想說不吉利的話，也不想重複述說已經發生的“子欲養而親不待”的悲哀，但我突然強烈意識到了一條鐵律：所有人都在必然地走向衰老，走向死亡，而不出意外的話，父母親必然要“走”在我的前頭，爺爺奶奶外公外婆更在前頭的前頭。那麼，誰能預計，我們一起走在人生路上的時間有多長呢？人生充滿了變數，誰又能確定，有甚麼東西是一定可以“等”得到的呢？“等我以後……”也許沒有“以後”，也許沒有人能“等”到以後——太令人驚駭了！

所以，我不能再透支“等我以後……”我也不能再“等”！

孝敬父母，孝敬長輩，就從現在做起來！和顏悅色地跟父母長輩說話，事事順著父母長輩；讀好書，做好自己本分的事，不讓父母親操心；只要有時間就陪著父母親，哪怕是陪

他們說幾句話；外出時勤打電話，不讓父母親牽掛；在家裏多做自己力所能及的家務，分擔父母親的辛勞……在點點滴滴的小事中，盡孝。

我現在馬上要做的，就是問清楚爺爺奶奶外公外婆的生日……

簡評

從老師的發問談起，構思新穎，而作者提到對父母的一言一行也是當代親子關係的典型，文中“‘等我以後……’也許沒有‘以後’，也許沒有人能‘等’到以後——太令人驚駭了！所以，我不能再透支‘等我以後……’我也不能再‘等’！”的一連串層遞句，給讀者深刻的反省。情真意切，思維跳脫是本文的一大特色，如果對孔子孝道的領悟深入些，文章必能更上一層樓。

孝從心 —— 讀孔子有感

二等獎

教業中學 紀少軒

最近聽到一個深交多年的好友和我傾訴痛苦，說他在澳洲留學，家裡父親突然意外身亡，就算買了最快的機票還是沒能跟親人見上最後一面。我聽了不禁扼腕歎息：“樹欲靜而風不息，子欲養而親不在。”只有當失去了親人的時候才懂得從前未能及時從孝，才明白親人的可貴。

隨著時代變遷，我們已不再身處在宗法制度的社會裡了，這是一個物質文明的世界。當年少的時候，父母總是陪伴著我們；當我們生病時父母會半步不離。待我們長大以後，投身社會工作或者在外地學習，年輕人會覺得以後還有機會，還有時間去報答父母的養育之恩，但卻往往“子欲養而親不待”。父母從我們一出世就開始把全身心的愛都給了我們，這是一種不求回報的愛。曾看過一則新聞“暴走媽媽”，說的是一位母親想要把自己的肝捐給兒子，但由於脂肪肝嚴重堅持了多個月的減肥，每天走路十多公里，堅持了一段頗長時間後，母親的肝恢復健康了，最終母親能成功移植給她的肝臟給兒子，這是母親自己的第二條生命。像這種父母為了兒女而拼盡一切的新聞屢見不鮮。其

實，我們已經慢慢習慣了父母對我們下行的愛，我們對父母上行的愛卻往往因為工作忙，甚麼“要參加朋友的聚會”、甚麼“要和同事過生日”等諸多理由推卻了跟父母見面的機會。

孔子對於人格理想中擺在首位的就是能使老人得到安頓，子曰：“老者安之，朋友信之，少者懷之。”。其實這裡面並不簡單。要讓老人的身體安全，讓老人的心安寧，百種人有百種做法，但都離不開誠心的孝敬。父母對我們恩深似海，要對父母心懷感激，時刻持有敬愛之心，缺少了這種品德，那和禽獸就沒有區別了。

仔細咀嚼孝順兩字，“孝”與“順”是連在一起用的，也就是說我們要順著父母的心意從孝。做兒女的要學會揣摩父母

的心思，明白他們做事的道理。學會換位思考，你就能發現父母說的：「你去忙工作吧，要是太忙就不用回來了，打個電話就行。」其實，這樣的說話並不是他們心裡想要的。很多人的父母都是從農村出來的，多少保存舊時的習慣。比如會拿木桶存水，剩飯剩菜留著吃，這時候做子女的不能嫌煩說：“告訴你多少遍了，我們現在有錢了不是農村那樣了。”要像當年父母教你說話，叫你走路那樣一步一步來，有耐心的跟父母說。其實父母和子女都是為了對方才直言不諱，即使父母有做錯的地方也要委婉地勸阻，輕聲的慢慢的說。

就像我們至親一樣，造化弄人一切變化我們都不可能預測到。子曰：“父母之年，不可不知也。一則以喜，一則以

懼。”對於兒女來說：“父母的年齡不可不知道。”父母的年齡每增加一個數字，我們會慶幸父母又在自己的生命裡多陪伴一年，但同時也在提醒著我們，自己還有多少日子能陪在父母身邊盡孝呢？我們能做的太少，父母能給的太多，所以我們的心裡肯定永遠是恐懼多於喜悅的。如同詩經的《小雅·蓼莪》，主人公有至深的悲愴“父母雙亡”，自己希望盡孝父母卻不在了。如果真的是到了那天的話，相信所有的人都會捶胸頓足，涕泗滂沱，追悔莫及。

最近，網上流傳一張圖片，在大雨中一位穿著西裝拿著公事包的父親舉著雨傘，他的衣服全濕透了。因為他舉著的雨傘正遮在兒子的頭上。就這樣一張平凡卻偉大的照片觸動了我的心，父母的愛真無微不至，

父母的恩真深如海。其實從孝並沒有這麼難，簡簡單單的跟父母多聊天，和父母談論一下自己的生活，偶爾給父母一個生活驚喜，這些已足矣。父母不會要求很多，少一句頂嘴，多一句關心，像歌兒那樣唱，“常回家看看，回家看看，哪怕給爸爸捶捶後背揉揉肩……”從今天起，放下手頭上的工作，不要忽略心裡頭掛念你的父母，回家去看看你的至親吧！

簡評

能指出孝與順之關係：“仔細咀嚼孝順兩字，‘孝’與‘順’是連在一起用的，也就是說我們要順著父母的心意從孝。”並強調換位思考的重要性，具啟發性。能聯繫生活見聞去談孝道，讀思結合，行文暢達，各段落間之推論略嫌零碎。

評判團介紹

鄧思平博士

哲學、歷史學者，詩人，填詞人，長期從事中國傳統文化和澳門中西文化的研究及推廣工作。主要作品有：《經驗主義孔子道德觀及其歷史演變》、《儒學新論》、《孔子語錄》、《倩影古韻》、《大三巴牌坊》、《臨江仙》、《澳門土生葡人》、《王家大法官》及《海韻花情》等。

鄧駿捷博士

澳門大學中文系副教授，治學方向為中國文獻學與文學史、澳門文獻整理與研究，先後參加國家科研項目“清史”、《兩漢全書》等學術工作。主編《澳門大學圖書館古籍特藏圖錄》、《澳門文獻資訊學會》，與人合著《鏡海文論》、《語言風格》、《澳門文學研究》，編纂整理《七略別錄佚文·七略佚文》（校點）、《澳門華文文學研究資料目錄初編》、《澳門粵語話劇研究資料目錄初編》等。

喻彬先生

作家、編劇、畫家，羊城晚報出版社副編審，文化學者，廣東文學院簽約作家，廣東省國學研究會理事，中國電影家協會會員。在《人民文學》、《中國作家》、《小說月報・長篇卷》、《花城》、《小說界》、《電影文學》等文學刊物發表中短篇小說、電影劇本、散文、詩歌等300餘萬字。

孫保平醫生

澳門中華孔子學會會長、協和醫療中心主席、澳門孫子兵法學會會長。主編《中華至理名言》一書。

楊穎虹老師

常用筆名“錯而”/“羊豬老師”。曾為中學教師，現職澳門理工學院中文顧問及辯論隊教練。為澳門日報“新園地”、“閱讀時間”、“伴我成長”專欄作者；澳門教青局親子雜誌兒童文藝專欄作者。主編《小城大世界——澳門兒童文學精選》。曾於“澳門文學獎”奪得散文、小說、戲劇組獎項。





第十二屆我讀孔子徵文比賽得獎作品精選 (論孝篇)

出版：澳門人文科學學會

贊助：澳門基金會

主編：楊穎虹

校對：鄧佳來、黃家宏

設計：拾鹿工房

印刷：高解像廣告製作中心有限公司

國際書號：978-99937-811-8-9

出版年份：2016年4月

版權所有，不能翻印